

SK

AK

BLADET



NR. 4
APRIL 1964
60. ÅRGANG

KR. 2,25

MEDLEMSBLAD FOR DANSK SKAK UNION



*Bent Larsen blev danmarksmester for sjette gang ved turneringen i Holstebro.
Her ses han i utraditionel opstilling efter hjemkomsten fra Moskva 1956 med stormestertitel
og andre gode sager!*

INDHOLD

DM-turneringen i Holstebro – Københavnturneringen – Hovedkredsresultater
Skoleturneringerne – Problemskak – Korrespondanceskak

NYHEDER

Nyt medlem

Vi har den glæde at kunne byde følgende klub velkommen i Dansk Skak Union:

3. hovedkreds: »Tårnet«, Nyborg, 22 medlemmer. Trafikkontrollør *Ingv. B. Nielsen*, Korsgade 13. Spillested: Hotel »Nyborg« mandag aften.

Fynsturneringen 1964

Der skal spilles omkamp om mesterskabet for Fyn, idet Vilh. Nielsen, Kerteminde, og P. Stücher, Vejle-Allested, hver scorede $5\frac{1}{2}$ points i mesterklassen foran J. Madsen, Kasse-mose, med 5 points, Ib Nielsen, Læseforen-ingen, Odense, med $4\frac{1}{2}$ points og Erling Jørgen-sen, »Frem«, Odense, med 4 points. 1. klasse gruppe A vandtes af Lars M. Petersen, Læse-foreningen, Odense, med 5 points, og gruppe B af Kurt Ploug, Læseforeningen, Odense, med 6 points. I 2. klasse gruppe A sejrede Wittrup Mortensen, Læseforeningen, Odense, med 6 points, og i gruppe B Erl. Rasmussen, Indslev, med 5 points. 3. klasse gruppe A havde Ejnar Jacobsen, Kasse-mose, som vinder med $5\frac{1}{2}$ points, og gruppe B vandtes af K. E. Andersen, Dalum-Hjallese, med 5 points. 4. klasse gruppe A vandtes af G. Andersen, Ringe, med 6 points, og med samme pointstal vandt Georg Jørgensen, Ringe, gruppe B. I 1. juniorklasse delte Vagn Jensen, Otterup, og Cl. Søholm, Springerens, førstepladsen hver med 5 points, og i 2. juniorklasse sejrede Søren Eriksen, Inds-lev, med 6 points.

Nordjysk pokalturnering

Ålborg Skakforening var i år vært for Nord-jysk pokalturnering, der afvikledes søndag den 15. marts i »Vejgårdhallen«. Ålborg skulle for-svare pokalen, og desuden skulle spillerne re-habilitere sig for den relativt svage indsats i divisionsturneringen og give foreningen en or-dentlig sejr i jubilæumsåret. Det blev opfyldt til fulde, idet holdet sikrede sig 12 points af 12 mulige. De sejrige spillere var: *Torben Kjeldsen, Jørgen Nielsen, I. E. W. Gemzøe, Bent Bojsen, Børge Kristensen, Robert E. Kri-stensen, Frits Hansen, Folmer Nielsen, Karl Sønderstrup, Aage Overgaard, Regnar Larsen og Heinrich Jørgensen.*

Nørresundby Skakklub kom på andenpladsen med $7\frac{1}{2}$ points, Frederikshavn Skakklub fik $4\frac{1}{2}$, Hjørring Skakklub 4 og Skakklubben »Tårnet«, Brønderslev, 2 points. De sidste hold havde flere reserver på.

Nørresundby Skakklub og Ålborg Skakfor-ening har nu hver tre aktier i pokalen, Frede-rikshavn Skakklub har to.

Sorø amtskreds

Enkeltmandsturneringen i Sorø amtskreds sluttede den 1. marts. Turneringen er spillet over tre søndage på »Ungdomsborgen« i Sla-gelse. Der deltog 88 spillere.

Mesterklassen: Nr. 1 og amtsmester Hans Jensen, Slagelse, nr. 2 A. Liebermann, Korsør.

1. klasse: 1. Johs. Ravn, Skelskør; 2. P. B. Nielsen, Slagelse; 3. Bent Rohde, Korsør.

2. klasse: 1. Erik Ibsen, Sorø; 2. Steen Baark, Stenlille; 3. Louis Nielsen, Kirke-Stil-linge.

3. klasse: 1. Jens Eriksen, Slagelse; 2. Jens Sørensen, Borup-Bjæverskov; 3. Knud Nielsen, Sørbymagle; 4. Erna Lindegaard, Sørbymagle.

4. klasse: 1. Kai Hansen, Fjenneslev; 2. Rig-mor Petersen, Sørbymagle.

Juniorklassen: 1. Flemming Andersen, For-lev; 2. Søren Jensen, Stenlille; 3. Flemming Nielsen, Kirke-Stillinge.

Efter sidste runde var der delegeretmøde, og formanden, W. Lundgreen, Sorø, blev gen-valgt. Næstformanden Rob. Falborg, Sorø, øn-skede ikke at modtage genvalg, i stedet valgtes Erik Jensen, Sørbymagle.

Efter mødet var der lynturnering med 50 deltagere. – Amtsmester i lynskak: A. Lieber-mann, Korsør.

Danmarks ældste aktive turneringsspiller?

Æresmedlem af Vinderup Skakklub – N. S. Kvist – fylder den 6. maj 90 år.

Trods sin høje alder deltager Kvist foruden i den lokale turnering også i omegnsbyernes enkeltmandsturneringer. Han er desuden fast mand på klubbens hold II i holdturneringen, og har her i sit halvfemsindstyvende år præste-ret en meget fin score (83 %).

Ved oprykningsskampene i Brande var Kvist med til at sikre klubbens hold oprykning.

Vi fra Vinderup Skakklub glæder os over, at Kvist stadig kan deltage, og ønsker hjertelig til lykke!

22-årig pige skakmester

Sovjetunionen har fået en ny kvindelig skak-mester. Det er den kun 22-årige estiske pige Maya Ranniku fra Tallin. Det var med nød og næppe, hun erobrede dametitlen. Hun og den hidtidige mester, Tatjana Zatulovskaya, stod lige under mesterskabsturneringen. Der måtte derfor en ny turnering til mellem Maya og Tat-jana alene, og den vandt Maya med 4-2.

SKAKBLADET

April 1964 . Nr. 4 . 60. årgang . Redaktion: Eigil Pedersen

Medlemsblad for Dansk Skak Union

Danmarksturneringen i Holstebro

Bent Larsen vandt sit sjette Danmarks-mesterskab.

Th. Haahr og Mogens Moe rykker ind i landsholdsklassen.

Fru Inger Christensen, Struer, blev damemester.

Den vestjyske gæstfrihed fornægtede sig ikke ved Dansk Skak Unions 55. enkeltmandsturnering, der blev spillet i påskeugen i Holstebro. De 304 deltagere fra hele landet, der havde indfundet sig for at dyste på de tavlede brætter, følte sig hjemme, og turneringen blev gennemført uden mislyde, dygtigt ledet som den blev af turneringsudvalget *H. C. Hansen, Henry Thoft Pedersen, P. A. Olsen, Thorvald Jensen, N. K. Andersen og Odgaard*. Arrangementet i juniorhallen var fortræffeligt, selvom en stor hal ikke altid er det helt ideelle for en skakturnering, og arrangementsudvalget – med *Søren Knudsen* som formand, assisteret af *Ernst Danielsen, J. P. Johansen, Sam Holm, H. P. Hansen, P. A. Olsen og Alfred Thomsen* – satte prikken over i'et ved at skabe en dejlig festlig stemning ved afslutningsfesten 2. påskedag. De dygtige Holstebro-folk fik bevist, at et så stort arrangement som en Danmarks-turnering udmærket kan laves i en mindre provinsby, og det er rart at vide for såvel unionens ledelse som for deltagerne, at turneringen ikke altid behøver at blive spillet i de snart traditionelle storbyer!

Landsholdsklassen

De tolv kvalificerede og inviterede spillere stillede alle op til turneringens 1. runde paldesøndag på »Krabbes Hotel«. Favorit til mesterskabet var naturligvis stormester Bent Larsen, men klassen var i år meget stærkt besat, og om det nu var Larsens gode hjerte, der løb af med ham, eller det var fordi spændingen om udfaldet skulle holdes vedlige, gjorde Larsen sin entré i turneringens første to runder med at spille remis mod Kølvig og tabe i anden runde til debutanten P. H. Nørby! Turneringens første halvdel kom derefter til at stå i Eigil Pedersens (4 af 5) og Kaj Bloms tegn (3½ af 5). Allerede i tredje runde kom den stormesterlige skakmaskine dog i gang for fuld damp, og det var en meget stor fornøjelse at se Bent Larsen folde sig ud i koncentration i hvert eneste parti, og med resultatet: otte gevinstpartier på stribe – heraf flere virkelig lækre ting – sikrede Larsen mesterskabet allerede inden sidste runde spillede, og selvom det sidste parti gik tabt for stormesteren, må vi bøje os i ærbødighed for Larsens skakbegavelse og kamphumor! Samtidig må vi dog i al beskedenhed også konstatere, at Bent nu har fået mere modstand i Lh-klassen, hvilket er et bevis på, at spillestyrken er i stigen herhjemme, og det skyldes ikke mindst Larsens flittige deltagelse. Det animerer hans modspillere til en større indsats, og det skal han have en tak for!

Man kan vist roligt – uden at træde enkelte spillere over tærne – påstå, at kampen om de følgende pladser blev en meget spændende og jævnbyrdig affære. Her var 7–8 spillere mere eller mindre indblandet, og det førte bl. a. til at 6 spillere – inden sidste runde blev spillet 2. påskedag – havde chancen for at slutte med hver 6 points! Mere spændende kan en skakgyser ikke laves, set på baggrund af at kun 5 af spillerne kunne spille sig til en plads i solen – på olympiadeholdet til Israel i november måned – og i gyseren blev Børge Andersen sorteper efter godt otte timers spil mod Kaj Blom og henvist til 7. pladsen med dårligste Sonneborn-Berger beregning.

Vi skal ikke her give en karakteristik af hver eneste spiller, fordi turneringens partier som oftest blev meget skarpt spillet – og der blev spillet mange gode kamppartier – hvorfor enkelte points måske blev smidt overbord, men gennemgående havde de implicerede spillere skiftende held. For oprykkerne Finn Petersen og P. H. Nørby blev resultatet sikkert en skuffelse, men det viser kun – som skrevet tidligere – at der trods alt er en forskel på spillestyrken i Lh-klassen og mesterklassen! Begge spillere er så unge, at de sagtens kan nå at komme igen.

Landsholdsklassen

| | 1. r. | 2. r. | 3. r. | 4. r. | 5. r. | 6. r. | 7. r. | 8. r. | 9. r. | 10. r. | 11. r. | Pts. | Nr. | Pr. |
|---------------------------------------|---------------|-----------|-----------|---------|------------|-----------|-----------|------------|-------------|---------------|--------|-------|-----|------|
| 1. Finn Petersen, I.K., København... | 1 12 | 1/2 2 | 3 0 | 0 4 | 5 0 | 0 6 | 7 0 | 1 8 | 9 1/2 | 0 10 11 | 0 | 3 | 12 | 2-3. |
| 2. Kaj Blom, I.K., København | 1 11 | 1 1/2 | 1/2 12 | 1 2 | 4 1/2 | 1 5 | 6 1 | 0 7 | 8 0 | 1/2 9 10 1/2 | 1/2 | 6 1/2 | 2-3 | 4-5. |
| 3. Brinck-Claussen, F.S., København | 1/2 10 11 1/2 | 1 1 | 1 1 | 0 | 1 12 | 1 4 | 5 1 | 0 6 | 7 0 | 1/2 8 9 1/2 | 1/2 | 6 | 4-5 | 2-3. |
| 4. Eigil Pedersen, Århus N. | 1/2 9 10 1 | 1 10 11 | 1 11 1 1 | 1 1 | 1/2 2 3 0 | 0 | 1/2 12 | 1/2 5 | 6 1 | 0 7 8 1/2 | 0 | 6 1/2 | 2-3 | |
| 5. Sigfred From, Herning | 1/2 8 9 1 | 1 8 0 | 1 10 11 0 | 0 | 1 1 2 0 | 1 2 0 | 0 3 4 1/2 | 0 4 1/2 | 0 12 | 0 6 7 1 | 1 12 | 5 | 8-9 | 4-5. |
| 6. Bent Kølvig, I.S., København | 1/2 7 | 12 0 | 1 9 10 0 | 0 | 1 11 1 1 | 1 1 1 | 0 2 3 1 | 0 4 | 5 1 | 5 1 1 12 | 1 12 | 6 | 4-5 | 1.* |
| 7. Bent Larsen, K.S., København | 6 1/2 | 1 6 | 1 8 9 1 | 1 | 1 10 11 1 | 1 10 11 1 | 1 1 2 1 | 1 3 4 1 | 1 3 4 1 | 1 3 4 1 | 0 5 | 8 1/2 | 1 | |
| 8. Ole Jakobsen, I.K., København ... | 5 1/2 | 0 5 | 7 0 | 12 1/2 | 1/2 9 10 0 | 1 10 0 | 1 11 1 0 | 1 1 1 0 | 1 2 3 1/2 | 1 2 3 1/2 | 1/2 4 | 5 1/2 | 6-7 | |
| 9. Sv. Hamann, Lyngby Sk. | 4 1/2 | 0 4 | 6 1/2 | 0 7 | 8 1/2 | 12 1 | 0 10 11 1 | 0 10 11 1 | 1/2 1 2 1/2 | 1 2 1/2 | 1/2 3 | 5 | 8-9 | |
| 10. Børge Andersen, K.S., København | 2 1/2 | 1/2 3 4 0 | 4 0 | 1 6 7 0 | 1 8 0 | 1 8 0 | 9 1 | 12 1/2 | 0 11 1 1 | 1 1 1 | 1/2 2 | 5 1/2 | 6-7 | |
| 11. Holm Pedersen, I.S., København .. | 2 0 | 1 7 | 2 1/2 | 1 5 6 0 | 3 0 | 0 7 8 0 | 8 0 | 0 9 10 1 | 10 1 | 12 1 0 11 6 0 | 1 1 | 4 1/2 | 10 | |
| 12. P. H. Nørby, I.K., København | 1 0 | 1 | | 1/2 8 | 3 0 | 0 9 | 4 1/2 | 1/2 10 5 1 | 5 1 | 0 | 0 | 4 | 11 | |

* 1. pr. + Holstebro byråds ærespræmie.

Noter fra påsketurneringen

Bent Larsen blev lynmester

1. påskedag spillede den traditionelle lyn-turnering om Danmarks-mesterskabet i lynskak, og her deltog 128 spillere – bl. a. flere gæster, der var kommet til Holstebro for at »kigge« på turneringen og være med i lynskakturneringen! Efter spillet i de respektive grupper placerede *Bent Larsen* og den unge *Poul Pedersen*, Nordre, Århus, sig til finalen, og her vandt den danske stormester med 2-0.

Syv hæderstegn til skakledere

På Dansk Skak Unions delegeretmøde oplyste formanden, at unionen havde besluttet at uddele hæderstegnet til syv kendte skakledere for deres indsats for udbredelse af skakspillet. De syv ledere, der på denne måde blev hædret, var *J. K. Christensen*, Lyngby, *K. D. Monrad*, Slagelse, *Axel Nielsen*, Odense, *A. Clausen*, Sønderborg, *H. Jacobsen*, Fredericia, *Henry Mosegaard*, Århus, og *A. P. Nielsen*, Brovst.

Dansk mester 1928 — og igen 1964!

Som omtalt i vort referat af DM-turneringen i Odense 1963 måtte I.K.-spilleren Hartvig Nielsen rykke ud af mesterklassen efter at have besiddet den danske mestertitel siden 1928. Hartvig Nielsen viste god sportsånd ved at stille op i 1. klasse i år og erobrede titlen igen! Til lykke, Hartvig!

Sådan kan det gå!

I sidste års turnering spillede *Oluf Øe*, Nr. Nissum, i sidste runde i mesterklassen et afgørende parti mod *Finn Petersen*, København, om oprykningen til landsholdsklassen. Havde *Øe* vundet, var han rykket op. Han tabte, og *Finn* rykkede op. I årets mesterklasse fandt *Oluf Øe* aldrig sidste års melodi og må nu rykke ned i 1. klasse!

Referat af delegeretmødet

Formanden har meget travlt p. t., og referatet af delegeretmødet følger derfor først i maj-nummeret.

Tipskonkurrence i „Amtsbladet“

»Amtsbladet« i Holstebro havde foruden en omfattende reportage fra DM-turneringen udskrevet en tipskonkurrence blandt læserne om placeringerne mellem de tre bedste i LH-klasse. Der måtte lodtrækning til blandt de mange, der havde stemt på *Larsen*, *Blom* og *Pedersen*, og præmierne – skakspil og bræt – gik til *Palle Stjernholm Nielsen* og *Gunnar Nielsen* begge Holstebro og *Per Nielsen*, Struer.

Mesterklassen, gruppe A

| | 1. r. | 2. r. | 3. r. | 4. r. | 5. r. | 6. r. | 7. r. | Pts. | Pr. |
|---------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-----|
| 1. Erik Bang, Horsens | 2 1/2 | 3 1/2 | 1/2 10 | 22 1/2 | 4 1/2 | 1/2 6 | 8 1 | 4 | |
| 2. Allan Suhr-Hansen, Hurup | 1/2 1 | 4 0 | 0 21 | 18 1/2 | 1 15 | 0 20 | 11 0 | 2 | |
| 3. Haagen Hansen, S.S., Kbh. | 4 1 | 1/2 1 | 8 1 | 1 19 | 0 12 | 9 0 | 0 14 | 3 1/2 | |
| 4. P. Korning, Århus Skakk. | 0 3 | 1 2 | 22 1 | 21 0 | 1 1/2 | 16 0 | 1/2 6 | 3 | |
| 5. Oluf Øe, Lemvig Skakf.... | 6 0 | 0 17 | 7 0 | 0 13 | 0 18 | 11 1 | 0 15 | 1 | |
| 6. Per Møller, K.S., Kbhvn. | 1 5 | 12 0 | 0 9 | 1/2 16 | 20 1/2 | 1/2 1 | 4 1/2 | 3 | |
| 7. Erik Pedersen, Nr. Sundby | 8 1/2 | 9 0 | 1 5 | 1 11 | 1/2 14 | 1 17 | 12 0 | 4 | |
| 8. J. Christensen, Kjellerup | 1/2 7 | 10 1/2 | 0 3 | 15 1 | 1 22 | 4 0 | 1 0 | 3 | |
| 9. Mogens Moe, S.S., Kbh. | 10 1 | 1 7 | 6 1 | 1/2 12 | 17 1 | 1 3 | 21 1 | 6 1/2 | 1.* |
| 10. Palle Henriksen, S.S., Kbh. | 0 9 | 1/2 8 | 1 1/2 | 20 1/2 | 1/2 16 | 22 1 | 19 1/2 | 3 1/2 | |
| 11. Niels Granberg, I.K., Kbh. | 12 0 | 1 18 | 17 1/2 | 7 0 | 0 13 | 0 5 | 1 2 | 2 1/2 | |
| 12. Jens Kølback, Herning Skf. | 1 11 | 1 6 | 14 1 | 9 1/2 | 3 1 | 21 1/2 | 1 7 | 6 | 2. |
| 13. J. Hvenekilde, I.K., Kbh. | 14 0 | 15 0 | 1 18 | 5 1 - | 11 1 | 1 19 | 1/2 17 | 4 1/2 | 5. |
| 14. Leif Kristensen, I.K., Kbh. | 1 13 | 16 1 | 0 12 | 17 1/2 | 7 1/2 | 1 8 | 3 1 | 5 | 3. |
| 15. Emil Levin, Rønne Skakf. | 16 0 | 1 13 | 20 0 | 0 8 | 2 0 | 0 18 | 5 1 | 2 | |
| 16. S. Michelsen, Herning Skf. | 1 15 | 0 14 | 19 0 | 6 1/2 | 10 1/2 | 1 4 | 0 20 | 3 | |
| 17. Ejner Andersen, I.S., Kbh. | 18 1 | 5 1 | 1/2 11 | 1/2 14 | 0 9 | 7 0 | 13 1/2 | 3 1/2 | |
| 18. Poul Pedersen, Århus ndr. | 0 17 | 11 0 | 13 0 | 1/2 2 | 5 1 | 15 1 | 1/2 22 | 3 | |
| 19. Eigil Meedom, Frem, Od. | 20 1 | 1/2 22 | 1 16 | 3 0 | 0 21 | 13 0 | 1/2 10 | 3 | |
| 20. A. Thomsen, Holstebro Sk. | 0 19 | 21 0 | 1 15 | 1/2 10 | 1/2 6 | 2 1 | 16 1 | 4 | |
| 21. Frode Søby, Århus nordre | 22 0 | 1 20 | 2 1 | 1 4 | 19 1 | 1/2 12 | 0 9 | 4 1/2 | 4. |
| 22. Sam. Holm, Holstebro Sk. | 1 21 | 1/2 | 0 4 | 1 1/2 | 8 0 | 0 10 | 18 1/2 | 2 1/2 | |

* 1. pr. + Amtsbladets ærespriemie.

Mesterklassen, gruppe B

| | 1. r. | 2. r. | 3. r. | 4. r. | 5. r. | 6. r. | 7. r. | Pts. | Pr. |
|---------------------------------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|-----|
| 1. Th. Haahr, K.S., Kbhvn. | 2 1 | 1/2 4 | 19 1 | 1/2 6 | 11 1 | 1 5 | 9 1/2 | 5 1/2 | 1.* |
| 2. T. Sørensen, Herning Skf. | 0 1 | 0 14 | 5 1/2 | 1 18 | 10 1 | 1/2 8 | 16 0 | 3 | |
| 3. K. Pedersen, Horsens Skf. | 4 0 | 5 0 | 0 7 | 12 0 | 0 18 | 1/2 13 | 0 10 | 1/2 | |
| 4. Norm.-Hansen, S.S., Kbh. | 1 3 | 1 1/2 | 6 0 | 1 20 | 1/2 17 | 15 1 | 1 11 | 5 | 3. |
| 5. T. Kjeldsen, Ålborg Skf. | 6 0 | 1 3 | 1/2 2 | 1 10 | 19 1 | 1 0 | 14 1/2 | 4 | |
| 6. O. Ekebjerg, Su. Sk., Kbh. | 1 5 | 11 1/2 | 1 4 | 1 1/2 | 14 0 | 17 1 | 15 0 | 5 | 2. |
| 7. P. Madsen, »Evans«, Vejle | 8 1/2 | 0 19 | 3 1 | 0 9 | 1/2 16 | 18 1/2 | 1/2 12 | 3 | |
| 8. C. Nørregaard, S.S., Kbh. | 1/2 7 | 9 1/2 | 10 1 | 0 15 | 0 20 | 2 1/2 | 1/2 19 | 3 | |
| 9. Anthon Fløe, Herning Skf. | 10 1/2 | 1/2 8 | 13 1/2 | 7 1 | 1/2 15 | 1 20 | 1/2 1 | 4 1/2 | 5. |
| 10. K.M. Pedersen, I.K., Kbh. | 1/2 9 | 13 1/2 | 0 8 | 5 0 | 0 2 | 12 1 | 3 1 | 3 | |
| 11. Jørn Sloth, Århus nordre | 12 1 | 1/2 6 | 15 1 | 17 0 | 0 1 | 1 14 | 4 0 | 4 1/2 | 4. |
| 12. N. Chr. Steen, I.K., Kbh. | 0 11 | 16 0 | 18 0 | 1 3 | 0 13 | 0 10 | 7 1/2 | 1 1/2 | |
| 13. L. Laursen, I.K., Kbh. | 14 0 | 1/2 10 | 1/2 9 | 16 0 | 12 1 | 3 1/2 | 1/2 18 | 3 | |
| 14. C. W. Nielsen, Svdb. Skf. | 1 13 | 2 1 | 0 17 | 19 1 | 0 6 | 11 0 | 1/2 5 | 3 1/2 | |
| 15. H. Sørensen, S.U., Kbhvn. | 16 1 | 17 1/2 | 0 11 | 8 1 | 9 1/2 | 0 4 | 1 6 | 4 | |
| 16. B. Sørensen, Århus nordre | 0 15 | 1 12 | 20 0 | 1 13 | 7 1/2 | 19 1/2 | 1 2 | 4 | |
| 17. R. K. Iversen, Århus Skk. | 18 1 | 1/2 15 | 14 1 | 0 11 | 4 1/2 | 0 6 | 20 1 | 4 | |
| 18. Bjørn Laursen, Glostrup .. | 0 17 | 20 0 | 1 12 | 2 0 | 3 1 | 1/2 7 | 13 1/2 | 3 | |
| 19. P.H. Jensen, Virum Skf. | 20 1 | 7 1 | 0 1 | 0 14 | 0 5 | 1/2 16 | 8 1/2 | 3 | |
| 20. P.E. Hansen, K.S., Kbh. | 0 19 | 1 18 | 1 16 | 4 0 | 8 1 | 9 0 | 0 17 | 3 | |

* 1. pr. + Holstebro Skakklubs ærespriemie.

Mesterklassen

Her var 42 spillere fordelt i to grupper, og om de to oprykningspladser – én i hver gruppe – var der flere spillere om budet. Den utrættelige Th. Haahr, som vistnok siden oprykning til landsholdsklassen i 1948 har »taget turen ned« i mesterklassen for igen at rykke op fire gange, præsterede igen i år at sikre sig oprykningen, men spændende var det, fordi Haahr indtil det

sidste var truet af klubkammeraten Ove Ekebjerg, som dog tabte i turneringens sidste runde! Den tidligere Danmarks-mester Norman-Hansen besatte trediepladsen foran det århusianske håb Jørn Sloth. I gruppe A stod kampen om førstepladsen mellem de to unge talenter Mogens Moe, København, og Jens Kølback, Herning, og denne gang trak Moe det længste strå med den fornemme scoring af 6½ points, mens Kølback trods sine 6 points må vente til chancen igen byder sig næste år. Leif Kristensen, Frode Søby og Jørgen Hvenekilde gjorde sig de hæderligste anstrengelser for at spænde ben for de to unge, men måtte nøjes med de følgende placeringer.

Veteranklassen

Her var kun seks deltagere, men de fik en dejlig turnering ud af det, og da det tilmed lykkedes for en forholdsvis »ukendt« spiller at sikre sig førstepladsen ved at besejre den tidligere landsholdsspiller og favoritten E. Verner Nielsen i turneringens sidste runde, blev det en vellykket turnering!

Veteranklassen

| | 1. r. | 2. r. | 3. r. | 4. r. | 5. r. | Pts. | Pr. |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|------|-----|
| 1. Andreas Thomsen, Vemb | 0 ⁶ | 0 ² | 3 0 | 0 ⁴ | 5 0 | 0 | |
| 2. Poul Christensen, Hvidbjerg | 1 ⁵ | 1 ¹ | 1 ⁶ | 1/2 ³ | 4 1 | 4½ | 1.* |
| 3. Johs. Hvenekilde, Odense | 0 ⁴ | 5 1 | 1 ¹ | 2 1/2 | 1 ⁶ | 3½ | |
| 4. E. Verner Nielsen, I.K., København | 3 1 | 6 1 | 1 ⁵ | 1 1 | 0 ² | 4 | 2. |
| 5. Viggo Ingerslev, I.K., København | 2 0 | 0 ³ | 4 0 | 6 1/2 | 1 ¹ | 1½ | |
| 6. V. Dietrich, Flensborg | 1 1 | 0 ⁴ | 2 0 | 1/2 ⁵ | 3 0 | 1½ | |

* 1. pr. + Bogtrykker N. Johansens ærespræmie.

Dameklassen

Ligesom i 1963 var der kun fire deltagere, og fru Inger Christensen, Struer, vandt en populær sejr, mens sidste års damemester – fru Levald – måtte nøjes med sidstepladsen.

Dameklassen

| | 1. r. | 2. r. | 3. r. | 4. r. | 5. r. | 6. r. | Pts. | Pr. |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|------|-----|
| 1. Magda Klemensen, Århus | 1 ⁴ | 0 ² | 3 1 | 4 1/2 | 2 0 | 1 ³ | 3½ | 2. |
| 2. Inger Christensen, Struer | 0 ³ | 1 1 | 1 ⁴ | 3 1 | 1 1 | 4 1/2 | 4½ | 1.* |
| 3. Inger Møller, Kv. Læsef. | 2 1 | 4 1 | 0 ¹ | 0 ² | 1 ⁴ | 1 0 | 3 | 3. |
| 4. Gudrun Levald, Kv. Læsef. | 1 0 | 0 ³ | 2 0 | 1/2 ¹ | 3 0 | 1/2 ² | 1 | |

* 1. pr. + Ringkøbing amtskreds ærespræmie.

1. klasserne

106 spillere prøvede lykken – at vinde den danske mestertitel – og den tilfaldt følgende: Peter Petersen, Helsingør, Svend Petersen, Nørresundby, K. B. Schou, København, K. C. Bjørnskov, Haderslev, Hartvig Nielsen, Herlev, H. C. Nielsen, Vejlbj-Risskov, Georg Jørgensen, Gladsaxe, Bent V. Pedersen, Hvidbjerg, K. Elkjær Larsen, Tønder.

Præmietagerne blev:

1. klasse, gruppe A:

- Peter Petersen, Helsingør, 5½ p., 1. pr. og Holstebro Dagblads ærespr.
- Erik Sundien, Vejle, 5½ p.
- Preben Stücher, Vejle-Allested, 5 p.
- Jørgen Birk Pedersen, Vejgård, 5 p.
- Børge Nielsen, Holstebro, 5 p.

1. klasse, gruppe B:

- Svend Pedersen, Nørresundby, 6 p., 1. pr. og H. P. Hansens ærespr.

- K. C. Bjørnskov, Haderslev, 5½ p.
- K. B. Schou, København, 5½ p.
- Finn Vester, Virum, 5 p.
- Benny Falck Damborg, Skive, 5 p.

1. klasse, gruppe C:

- Hartvig Nielsen, Herlev, 6 p., 1. pr. og Herremagasin Boston's ærespr.
- H. C. Nielsen, Vejlbj-Risskov, 5½ p.
- Georg Jørgensen, Gladsaxe, 5½ p.
- Merete Haahr, København, 5 p.
- Aage Tingleff, Herning, 5 p.

1. klasse, gruppe D:

1. Bent V. Pedersen, Hvidbjerg, 7 p. (!),
1. pr. og Olympia's ærespr.
2. K. Elkjær Larsen, Tønder, 5½ p.
3. Aage Sinkbæk, Nærum, 5 p.
4. Flemming Karlsen, Roskilde, 5 p.
5. Bent Jakobsen, Gladsaxe, 5 p.

Juniorklasserne

Det lykkedes i år kun én spiller – Preben Løvgreen Nielsen, Roskilde – at spille sig til senior-mestertitlen i junior-mesterklassen. Det skal blive interessant at følge Roskilde-spillerens optræden i mesterklassen i den kommende turnering. Præmietagere i de to junior-klasser blev:

Junior-mesterklassen:

1. Preben Løvgreen Nielsen, Roskilde, 5½ p. 1. pr. og Holstebro byråds ærespr.
2. U. Thomsen, Skanderborg, 5 p.
3. Erling Højbjerg, Vinderup, 5 p.
4. Keld Helsgaun, København, 5 p.

Junior-A. klassen:

1. Erik Larsen, Assens, 6½ p. 1. pr. og Sparekassens ærespræmie.
2. Orla Christiansen, Assens, 5½ p. 2. pr. og N. K. Andersens ærespræmie.

3. Gert, Christensen, Hoven, 5 p.
4. Jens Øe, Århus, 5 p.
5. Birger Linde, Holstebro A. S., 5 p.

Præmietagerne i de øvrige kl. blev:

2. klasse, gruppe A:

1. Gert Werner, København, 5½ p. 1. pr. og Frants Clausens ærespræmie.
2. Axel Pedersen, Herning, 5½ p.
3. John Sørensen, Hillerød, 5 p.
4. Jørgen Brandt, København, 5 p.
5. V. Hesselbjerg, Vordingborg, 4½ p.

2. klasse, gruppe B:

1. Verner Flyvholm, Struer, 5½ p. 1. pr. og skakvennernes ærespræmie.
2. Anders Thusgaard, Struer, 5½ p.
3. Hans Th. Jensen, Slagelse, 5½ p.
4. Jens A. Henrichsen, Nærum, 5½ p.
5. P. E. F. Kristensen, Århus, 5 p.

3. klasse:

1. Chr. Iversen, Idom, 6 p. 1. pr. og Dreyers efterfølgers ærespræmie.
2. Ib Nielsen, Odense, 5½ p.
3. Kjærsgaard Andersen, Gladsaxe, 5½ p.
4. Henrik Winther Jensen, Kbhvn., 5½ p.
5. Jens Hauge, Vildbjerg, 5 p.

Partier fra DM-turneringen

3926

Kongeindisk

Spillet den 27. marts i 8. runde af DM.

Hvid: *Kaj Blom*, København.

Sort: *Bent Larsen*, København.

1. d4, Sf6 2. Sf3, g6 3. g3, Lg7 4. Lg2,
0-0 5. 0-0, d6 6. c4, Lg4.

Usædvanligt i denne stilling, men udmærket spilleligt.

7. Sc3, Dc8 8. Te1, c5 9. d5, Sa6 10.
Lf4, Sc7 11. e4, Sd7 12. h3, L×f3 13.
D×f3, e5 14. Ld2.

Det kom i betragtning at slå en passant og efter 14. —, f×e6 spille 15. De2. Sort svarer sandsynligvis 15. —, Ld4, og senere kan d4 blive et stærkt felt for en sort springer.

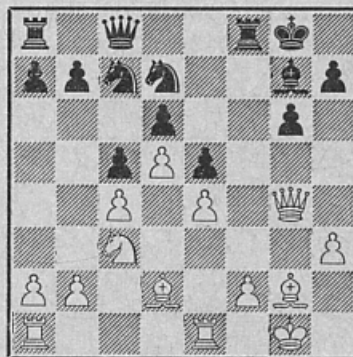
14. —, f5 15. g4??.

En alvorlig fejl, faktisk tabstrækket. Det givne træk var 15. h4.

15. —, f×g4 16. D×g4.

(Se diagrammet)

Partiets forløb herfra er særdeles instruktivt, den lærelystne bør altså følge godt med. Der opstår mange stillinger, hvor problemerne kan beskrives og bedømmes klart, og derfor er partiet også egnet til »20 spørgsmål«, så hvis De har lyst til at »teste« Dem selv, lægger De et



stykke papir over og kører ned linie for linie. Hver gang De støder på et spørgsmålstegn, er der en chance for at score points.

Første spørgsmål:

Hvad er sorts første mål?

Hvad er med henblik herpå det nøjagtige træk?

Hvis De ikke synes, at det er klart nok, kommer her et lille »hjælpespørgsmål«, der gør det hele tydeligere:

Hvilken afbytning ønsker sort?

Sort tilstræber afbytning af *de sortfaldte løbere*, hvorefter det trækker op til den berømte fordel »springer mod dårlig løber«. I første omgang bliver f4 et herligt felt for sort.

Det nøjagtige træk er 16. —, Tf7, der dækker Sd7 og gør plads for manøvre Df8 og Lh6.

2 points for hver af disse svar, men træk 1 p. fra, hvis De først klarede dem efter hjælpspørgsmålet.

16. —, Tf7! 17. Se2, Df8 18. Sg3, Kh8 19. Le3.

Nu kan sort glimrende spille 19. —, Lh6, men han tænker allerede på at tilrane sig flere fordele. Altså, vil De tjene et point på at »udvide« sorts initiativ?

19. —, b5!.

Sort tager også initiativet på dronningfløjen. Men hvorfor slår hvid ikke bare på b5?

Fordi Sc7 så kommer til kæmpetfeltet d4. (1 point).

20. b3, Lh6 21. De2, Tb8 22. Dd2, L×e3 23. T×e3, b×c4 24. b×c4, Sb6 25. Lf1, Dh6.

Sort har adskillige strenge på sin bue, bl. a. tårndublering på f-linien og manøvren Sc7-e8-g7-h5. Læg mærke til, at det slet ikke er så let for hvid at dække f2, når han samtidig skal passe på c4. Denne ekstrafordel, angrebet på c4, blev opnået med sorts 19. træk.

Hvid bliver irriteret på Sb6 og spiller

26. a4.

Straks ændrer de sorte skibe kurs. Sorts næste træk?

26. —, Sa6! (2 p.).

b4 skal straks besættes, både fordi det er et godt springerfelt, og fordi hvid ikke skal have modchancer, hvad han måske ellers kunne få på b-linien. Manøvren til kongefløjen bliver nu Sb6-d7-f6.

27. a5, Sd7 28. Td3.

Nu er dronningafbytning godt, men hvad er endnu bedre?

28. —, Df4! (2 p.).

Afbytning på f4 giver Sd7 et herligt centralfelt.

29. D×f4, e×f4 30. Se2, Se5 31. Tdd1, Sb4 32. a6.

Hvorfor spiller hvid det?

For at få modchancer med Se2-c3-b5 (1 p.).

Det er måske ikke meget at håbe på, men hvid er ved at være helt kvalt, og sort ville også have frataget ham denne lille mulighed ved at spille 32. —, a6.

Hvid skal altså slet ikke have nogen modchancer. Hvad er sorts plan?

Kongeangreb! (3 p.). I forbindelse med en storm på kongefløjen kan sort heller ikke have noget imod, at den hvide springer forvilder sig over på b5.

Hvad er sorts næste træk?

32. —, g5! (1 p.) 33 Sc3.

Hvordan fortsætter sort mest energisk?

33. —, g4! (1 p.) 34. h×g4.

Man kan more sig over en variant som 34. Sb5, Tg8 35. S×d6, g×h3† 36. Kh1, Tfg7

37. L×h3, Sf3 38. Sf5, Tg5. Der er intet forsvar mod truslerne Th5 og Sd3!.

Sorts næste træk?

34. —, Tg8! (1 p.) 35. Lh3.

Og nu?

35. —, h5! (1 p.).

Sort spiller naturligvis sådan, at den elendige hvide løber ikke bliver byttet af mod en stærk sort springer. Om det bliver g- eller h-linien, der bliver åben for de sorte tårne, kan være lige meget, resultatet bliver i alle tilfælde et brutalt overfald på den hvide konge.

36. f3, S×f3† 37. Kf2, Se5 38. Th1.

Hvorledes forstærkes angrebet?

38. —, Sbd3†! (2 p.).

At denne springer var posteret på dronningfløjen betyder naturligvis ikke, at den ikke skulle være med! Efter 39. Kf1, f3 40. g×h5, S×c4 er matruslerne der allerede.

39. Ke2, f3† 40. Ke3, f2.

Her blev partiet afbrudt. Tf3 er en slem trussel. Hvid gjorde hemmeligt træk, 41. Lg2, men forvissede sig straks efter om, at stillingen var helt håbløs efter 41. —, T×g4.

Hvid opgav.

Hvis De fik 20 points uden at snyde, burde De være i landsholdsklassen. Hvis Deres scoring blev meget mager, bør De prøve at spille partiet igennem en gang til.

Bent Larsen.

3927

Benoni

Spillet den 24. marts i danmarksturneringens 4. runde.

Hvid: *Svend Hamann*, København.

Sort: *Bent Larsen*, København.

1. d4, Sf6 2. c4, e5 3. d5, e5.

I modsætning til den såkaldte »Moderne Benoni« med 3. —, e6 er denne opstilling ikke særlig gennemanalyseret. Den er solid, men sort skal passe på, at han ikke havner i en passiv stilling uden modchancer. I en del tilfælde opstår stillinger, der også kan fremkomme i anden rækkefølge via kongeindisk.

4. Sc3, d6 5. e4, g6.

Muligt er også 5. —, Le7 fulgt af 0-0, Se8, g6 og f5, således som man så det i partiet Ole Jakobsen-Eigil Pedersen i sidste runde.

6. g3, Lg7 7. Lg2, 0-0 8. Sge2, Sh5 9. 0-0, Sd7 10. f4, e×f4 11. g×f4, a6.

Godt var også straks 11. —, f5, men det er rart ikke at skulle regne med muligheden Sb5. Sandsynligvis burde nu hvid spille 12. a4.

12. Dc2, f5 13. e×f5, g×f5.

Denne bondestilling har sin charme for sort. Lg7 har en herlig diagonal, e4 og d4 kan i visse tilfælde blive værdifulde støttepunkter for de sorte officerer, og det eneste svage punkt i opstillingen, e6, er vanskeligt tilgængeligt.

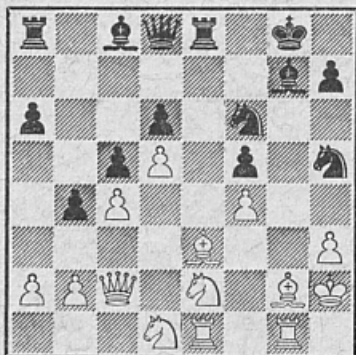
14. Le3, Sdf6 15. h3, b5!.

Sort vinder terræn! Pointen er 16. c×b5, a×b5 17. S×b5?, De8 18. Dd3, c4!.

16. Tae1, b4.

Udmærket var også 16. —, b×c4 for at åbne b-linien og isolere d5-bonden. Men de sorte springeres opstilling på kongefløjen rimer bedre med teksttrækket.

17. Sd1, Se4 18. Kh2, Te8 19. Tg1, Sef6(!).



Hvad er det? For kun to træk siden gik springeren til et stærkt centralfelt, nu trækker den sig tilbage. Er det udråbstegn selvironisk?

Nej, i mellemtiden har sort gjort et træk, der i alle tilfælde er godt, medens hvid har gjort to, der gør truslen Sg4† farlig for ham. Ydermere var de to træk Tg1 og Kh2 en god forberedelse til L×e4 fulgt af Sg3.

Hvids næste træk er en fejl, han undervurderer det sorte springeroffer. Men læg mærke til, at det er meget nemmere at forstærke den sorte stilling end den hvide. Træk som Ta7 (det skal videre til e7 eller i visse tilfælde til g7), Kh8 og Lh6 står for tur. For hvid er det navnlig vanskeligt at få springeren anbragt godt.

20. Lf3?, Sg4†! 21. h×g4, f×g4.

Fristende var 21. —, Dh4† 22. Kg2, f×g4 23. Le4, Lf5, hvid kan ikke slå p. gr. af mat i to træk, men efter 24. Th1! klarer han sig. Det samme følger på 23. —, T×e4, hvor pointen skulle være 24. D×e4?, Lf5!!.

22. Lh1.

Det bedste. 22. Le4?, T×e4! er håbløst for hvid (23. D×e4, Dh4† 24. Kg2, Lf5!!).

22. —, Dh4† 23. Kg2, Ta7(!).

Godt nok til at fastslå sorts fordel var 23. —, Lf6 24. Kf1, T×e3! 25. S×e3, Dh3†, men teksttrækket er stærkere. De hvide officerer står pakket sammen på en meget uheldig måde, og tårndubleringen på e-linien rummer kraftige trusler. En slags hovedvariant er vel 24. Kf1, Tae7 25. Lf2, g3!!.

24. Db3, Tae7 25. Kf1, Ld4!.

Helt afgørende. Efter 26. L×d4, c×d4 er der ikke meget at stille op mod truslen S×f4.

26. Lf2, L×f2 27. S×f2, S×f4 28. S×g4.

Et sidste forsøg. Efter 28. Lf3, h5 29. Th1, Dg5 30. Se4, De5 eller 28. S×f4, T×e1† 29. Kg2, T×g1† 30. K×g1, g3 vinder sort let.

28. —, L×g4 29. Lf3, h5 30. L×g4, h×g4 31. Df3, D×e1†!.

Den bedste afvikling, facit bliver i alle tilfælde en officer mere. At hvid ikke giver sig her skyldes klokken, sort havde ikke meget tid.

32. K×e1, T×e2† 33. Kd1, Te1† 34. Kc2, T8e2† 35. Kb3, Te3† 36. D×e3, T×e3† 37. Ka4, g3 38. Ka5, g2 39. K×a6, Tf3. Hvid opgiver.

Bent Larsen.

3928 Colle-systemet

Spillet i 4. runde den 24. marts 1964.

Hvid: Kaj Blom, København.

Sort: Brinck-Claussen, København.

1. d4, Sf6 2. Sf3, e6 3. e3, c5 4. Ld3, Sc6 5. c3, b6 6. Sbd2, c×d4 7. e×d4, Lb7 8. 0-0, d5?.

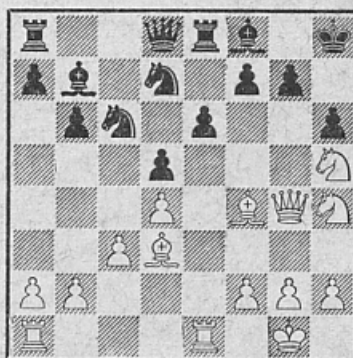
En alvorlig positionel fejl, som giver hvid hele initiativet og adgang til en stærk opbygning på kongefløjen.

9. Te1, Dc7 10. Sf1, Le7 11. Sg3, 0-0 12. Lg5, h6.

Sort er allerede i bekneb for en egnet forsvarsplan. Teksttrækket svækker bondestillingen foran kongen, og hvid er så tilfreds hermed, at han trækker løberen hjem igen!

13. Lc1(!), Ld6 14. De2, Sd7 15. Sh5, Tfe8 16. Sh4, Lf8 17. Dg4, Kh8 18. Lf4, Dd8.

Også efter 18. —, e5 19. Df5 slår det hvide angreb igennem.



19. Sg6†!.

Nærliggende og afgørende.

19. —, f×g6 20. D×g6, Kg8 21. Dh7†, Kf7 22. Lg6†, Ke7 23. T×e6†!, K×e6 24. Dg8†.

Og sort opgav stillet overfor 24. —, Ke7 25. Df7† mat!

3929 Pirc's forsvar

Spillet i 4. runde den 24. marts 1964
 Hvid: Finn Petersen, København.
 Sort: Eigil Pedersen, Århus.

1. e4, d6 2. d4, Sf6 3. Sc3, g6 4. Lg5,
 Lg7 5. f4, c6 6. Sf3, d5.

Oftere forekommende er vel 6. —, Db6, men sort er jo ikke ligefrem bekendt for at lette modstanderne partiernes teoretiske opgave ved at hengive sig til almindeligheder. Russiske korrespondancespillere har i den seneste tid haft teksttrækket på operationsbordet, uden at jeg dog har set nogen officiel erklæring i forbindelse hermed.

7. L×f6, L×f6 8. e×d5, c×d5 9.
 Lb5†, Kf8 (!).

Ret beset ret logisk, når ingen hvid løber kan lave løjer på de sorte felter.

10. Dd2, a6 11. Le2, Sc6 12. Se5, h5
 13. S×c6, b×c6 14. Sa4!.

Hvid øjner hullet i sorts stilling og gør så småt anstalter til at sætte fingeren på bylden c5.

14. —, Dd6 15. 0-0.

Forhastet forekom 15. Sc5, e5 16. f×e5,
 L×e5.

15. —, Tb8 16. b3 (?).

Efter det naturlige 16. c3! kan sort ikke få yderligere udsættelse for Sc5, når hvid samtidig sørger for underbinding af modstødet e5. Da sort efter 16. c3! ikke synes at råde over nogen decideret farlig modtrussel, er der grund til at antage, at hvid kunne have hygget sig med træk som Ta-e1 og Ld3 samt derefter Sc5.

16. —, Tb4! 17. c3, T×a4!.

Dermed røg drømmen om c5. Man kan post mortem hengive sig til ørkesløse diskussioner om, hvorvidt et sådant kvalitetsoffer er analytisk korrekt, men den primære værdi ligger i, at sort får forpurret hvids tilsigtede kvælertag og får skabt et — som det vil vise sig — overordentlig kraftigt modspil. Den umiddelbare værdi, det totale herredømme over de sorte felter, viser sig først langt senere i partiet, men da har den til gengæld også trukket saftige renter.

18. b×a4, c5 19. Ta-b1, c4.

Nu får hvid også sin løber sat i køleskabet, men værdien af alternativet 19. d×c5, D×c5† 20. Kh1, L×c3 21. Ta-c1, d4 synes ikke stor nok til at virke fristende.

20. Db2, Kg7 21. Db6, Dd7! 22. Lf3,
 e6!.

Det er umiddelbart vanskeligt at fatte, at sort kan tillade sig alle disse morsomheder, men mere livsnært betragtet ses det, at mens hvid marcherer på stedet, får sort i højere og højere grad stillingen under kontrol. Det første program punkt er en cocktail af at bringe den sortfældede løber til agt og værdighed samt pacificere hvids narrestreger i b-linien.

23. Ld1, Ld8 24. Db2.

For omstændeligt. Ved forbliven med damen i sorts stilling ville det blive meget vanskeligt for sort at få organiseret modspillet.

24. —, La5 25. Dc1, Dd6 26. Tf2, f6
 27. Tf3, Lc7 28. g3.

Rettet mod det truende g5, men trods alt blot ledende fra asken til ilden. På godt og ondt var det alt andet end kønne 28. h4 påkrævet. Vi antager, at spillerne — det krævende partiforløb taget i betragtning — trykkes slemt af mangel på tid, hvilket som bekendt altid er ubehageligst for den, der træk for træk skal finde det præcise forsvar.

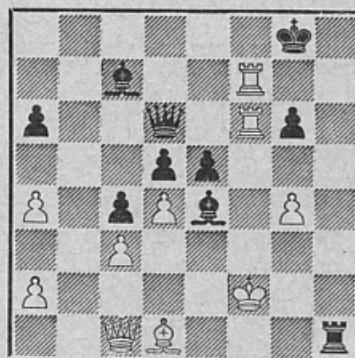
28. —, h4 29. Tb2.

29. g4, e5 maner helt utrolige ånder op af jorden.

29. —, h×g3 30. h×g3, e5.

Stillingen får en tand mere til stor fryd for langsidepublikummet.

31. f×e5, f×e5 32. Tb-f2, Lf5 33. g4,
 Le4 34. Tf7†, Kg8 35. T2-f6, Th1† 36.
 Kf2.



36. —, Ld8! 37. Tf8†, D×f8 38. T×
 f8†, K×f8 39. g5, Le7 40. a5, Ld6.

Tidnøden er overstået, og man kan tørre den svedige pande. Efter denne krydrede ret byder dog til overmål spillerne på en sølsom dessert:

41. d×e5, Lc5† 42. Kg3, Tg1† 43.
 Kh2, Tf1 44. Kg3, Lf2† 45. Kf4, Ld4†
 46. Kg4, L×e5 47. Kh3, Th1† 48. Kg4,
 Tg1† 49. Kh3, Lf5† 50. Kh4, Th1 mat.

Ganske givet ikke noget korrekt parti, hvor den strenge magister ikke finder nogen plet at anbringe sin pegefingert på — men et herligt kampparti, der gør de to spillere ære. Ligger det mellem linierne, at vi har rost Eigil Pedersen for hans strålende taktiske »nerve«, må vi heller ikke glemme, at Finn Petersen var med til at skabe kampen. Det er tydeligt ved træk som 31. f×e5 og 32. Tb-f2, at også hvid i den faretruende situation spillede på gevinst. I det hele taget fortjener landsholdsspillerne i år al mulig ros for et kampivrigt spil, vi ikke mindes at have set magen til!

Noter af Mogens Christensen.

3930

Engelsk

Spillet i 2. runde den 23. marts 1964.

Hvid: *Børge Andersen*, København.
Sort: *Eigil Pedersen*, Århus.1. c4, e5 2. g3, d6 3. Lg2, Sc6 4. Sc3,
g6 5. e3, Lg7 6. Sge2, Sge7 7. 0-0, 0-0
8. d4, f5 9. b3?

Giver sort lejlighed til det følgende positionelle bondeoffer, som giver en varig kontrol over feltet f5 og gode chancer for angreb på den hvide kongestilling.

9. —, f4(!) 10. g×f4, e×d4 11. e×d4,
Sf5 12. Le3, Sh4 13. Ld5†, Kh8 14. Sg3,
Se7 15. Lh1.

Hvid kan naturligvis ikke undvære den hvid-feltede løber i forsvaret af kongestillingen.

15. —, c6 16. Tc1, Lh3 17. Te1, Dd7
18. d5, c5.Nu er centrum fastlagt, og sort kan helt hel-
lige sig angrebet på den hvide kongestilling.19. Sce4, h6 20. b4, b6 21. b×c5, b×
c5 22. Tb1.Efter nogen tids overvejelse forkastede Børge
Andersen officersofret på enten d6 eller c5, og
efter partiet blev det fastslået, at sort da også
havde haft de bedste gevinstchancer.

22. —, Lg4 23. f3, Lh3.

Nu er Lh1 sat i skammekrogen.

24. Se2, g5 25. Db3, Seg6 26. Db7, g×
f4 27. Lf2, Df5 28. L×h4, S×h4 29.
Kf2, De5 30. Tg1, Lf6 31. Dc7, Tad8
32. Tb7, Td7 33. Tb8, Ld8 34. Dc8, Sf5!
35. Tg4.Det hvide spil er fortabt. Efter 35. D×d7
følger 35. —, Lh4† fulgt af 36. T×b8, og
hvid taber en officer uden kompensation.35. —, L×g4 36. f×g4, Lh4† 37. Kf3,
T×c8 38. T×c8†, Td8 39. T×d8†, L×
d8 40. g×f5, D×f5.Og hvid opgav, da 41. S×f4 besvares med
Lg5, og hvid taber en officer.

3931

Siciliansk

Spillet i 5. runde den 25. marts 1964

Hvid: *Bent Larsen*, København.Sort: *Børge Andersen*, København.1. e4, c5 2. f4, Sc6 3. Sf3, Sf6 4. d3,
e6 5. c4, d5 6. c×d5, e×d5 7. e5, Sg4
8. h3, Sh6 9. g4, Sd4 10. Lg2, Da5† 11.
Ld2, Db5 12. Sc3, D×d3 13. S×d4, c×
d4 14. S×d5, Ld7 15. Sc7†, Kd8 16.
S×a8, Lb4 17. De2, Dg3† 18. Kf1, S×
g4 19. h×g4, L×g4 20. Dc4, L×d2 21.
Dc7†, opgivet.

3932

Dronningbondespil

Spillet i 2. runde den 23. marts 1964

Hvid: *Ole Jakobsen*, København.Sort: *Bent Kølzig*, København.1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sf3, d5 4. Sc3,
a6 5. c×d5, e×d5 6. Lg5, Le7 7. Dc2,
0-0 8. e3, h6 9. Lh4, Sb-d7 10. Ld3,
Te8 11. 0-0-0, c6 12. g4, S×g4 13. Lg3,
Sf8 14. Th-g1, Ld6 15. Se2, Df6 16.
Sf4, L×f4 17. e×f4, h5 18. f5, c5 19.
d×c5, Dh6† 20. Kb1, Ld7 21. h3, Sf6
22. Lh4, S8-h7 23. Sg5, Se4 24. L×e4,
T×e4 25. S×e4, L×f5 26. T×d5, op-
givet.

Københavnsturneringen

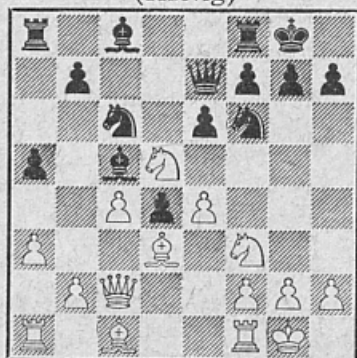
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Pts. | Nr. |
|--------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| 1. Sv. Hamann | — | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | |
| 2. Leif Kristensen | 1 | — | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 2 1/2 | |
| 3. Jens Haagen Hansen | 0 | 1 | — | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 2 1/2 | |
| 4. Bjørn Brinck-Claussen | 0 | 0 | 1/2 | — | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 3 | |
| 5. Børge Andersen | 0 | 1 | 1 | 1/2 | — | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 7 | 1 |
| 6. Ole Jakobsen | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | — | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 6 | 3 |
| 7. Bent Kølzig | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | — | 1/2 | 1 | 0 | 5 1/2 | |
| 8. Mogens Moe | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | — | 0 | 0 | 5 | |
| 9. Claus Nørregaard | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | — | 0 | 2 | |
| 10. Jens Enevoldsen | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | — | 6 1/2 | 2 |

I mesterklassen sejrede den tidligere Ålborg-spiller *Jørgen Nielsen*, K.S., med 5 1/2 points foran *Tb. Haahr*, K.S., *Henrik Sørensen*, Su.S., *N. Chr. Steen*, I.K., og *Ejnar Andersen*, I.S., alle med 5 points, og de skal spille en omkamp om, hvem der skal rykke op i eliteklassen sammen med *Jørgen Nielsen*. — 1. klasse, gruppe A, vandtes af *Kai Hansen*, I.K., med 5 1/2 points og 1. klasse, gruppe B, af *Sv. E. Christensen*, Gl.S., med 6 points. 2. klasse, gruppe A, vandtes af *Gert Werner*

med 5½ points og gruppe B af *John Bannov*, K.S., og *I. Brandt*, I.K., hver med 5½ points. 3. klasse, gruppe A, havde *Victor Christensen*, I.S., som vinder med 7 points, og i gruppe B sejrede *Hans Jørgen Frederiksen*, Ba.S., med 6 points, medens juniorklassen vandtes af *Thorbjørn Jensen*, Ly.S., med 6½ points.

Der var stor interesse om turneringen i år, dels fordi den var usædvanlig stærkt besat – landsholdsspillerne var i overtal – og dels fordi vor internationale mester Jens Enevoldsen i sit nye come-back viste et helt ungdommeligt spillehumør og tilmed havde held med sit risikable spil, således at han en overgang så ud som en københavns mester. Typisk er således partiet mod Kølvig, som vakte opsigt, da Jens ofrede begge sine springere. I følgende stilling har han lige sat ild til høstakken med 12. Sc3–d5!:

(Kølvig)



(Jens Enevoldsen)

De fleste i salen smilede overbærende. Sådan et offer går ikke i vore dage! Kun sortspilleren smilede ikke. Efter en rum tid samlede han mod til at acceptere:

12. —, e×d5 13. c×d5, Sd8.

Men dette tilbagetog var nok den ringeste af de foreliggende muligheder. Bedre var sikkert Sb8, og det sikreste var at returnere gaven med 13. —, Se5! 14. S×e5, D×e5 15. D×c5, S×e4 og få lige spil. Nu fulgte

14. Lg5, h6 15. Lh4!.

Konsekvent. 15. L×f6, g×f6 giver intet konkret. Nu derimod er det klart, at sorts opgave :at fange e4–e5, er uløselig. Et returoffer findes ikke. Se f.eks. 15. —, Lg4 16. e5, L×f3 17. e×f6, g×f6 18. g×f3, Kh8 19. Tae1, Dd6 20. D×c5!, D×c5 21. L×f6† og Kh1 med matangreb. Altså må sort bide i det sure æble og gå ind i hovedvarianten, hvor han i det mindste får nok en officer:

15. —, g5 16. S×g5, h×g5 17. L×g5.

Nu er der intet at stille op mod Tae1 og/eller f4 samt e5. En af dem, der stadig tvivlede på ofrenes korrekthed, spurgte Enevoldsen, hvad han egentlig havde fået for dem. Svaret lød: »Den sorte stilling ligner et møbellager!«

17. —, Lb6 18. f4, Lg4.

Sort forkastede, men burde nok have prøvet vittigheden 18. —, D×e4(!) (19. L×e4?, d3†). Det besvares bedst med 19. L×f6, Dg6 20. L×g6, d3† 21. Kh1, d×c2 22. L×c2,

og sort må snart se et hvidt tårn trænge frem.

19. e5, Dc5.

Her er 20. Df2 fuldt tilstrækkeligt. Men hvid mangler tid og foretrækker den rolige gevinst:

20. D×c5, L×c5 21. L×f6, Ta6 22. b4.

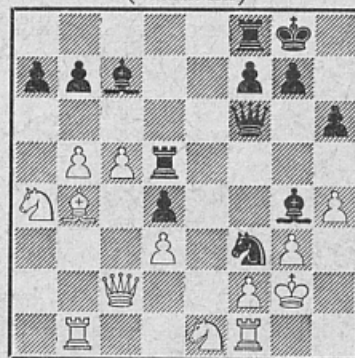
Der er mange veje.

22. —, T×f6 23. b×c5, Th6 24. f5!.

Og sort spillede endnu 9 fortvivlede træk, før han opgav.

I næste runde passerede Jens Enevoldsen den hidtil førende, Børge Andersen, da denne i sit parti mod Sv. Hamann »ofrede« sin kongefløj for at få afgørende fordel på den anden flanke.

(Hamann)



(Børge Andersen)

De to fløjangreb kulminerede imidlertid samtidig, og det kom til at gå ud over den hvide konge:

1. b6, S×e1† 2. Tf×e1, Df3† 3. Kh2, Th5 4. b×c7, T×h4†!, opgivet.

Der følger nemlig 5. g×h4, Dh3† 6. Kg1, Lf3 med udækkelig mat.

I sidste runde mødtes så de to spidskandidater. Børge Andersen skulle vinde, mens Jens Enevoldsen med sine sorte brikker kunne nøjes med remis. I flere timer prøvede han derfor at tøjle sin offerlyst, indtil man ved tidnødtiden kom til følgende stilling:

(Jens Enevoldsen)



(Børge Andersen)

Børge Andersens positionsfordel truer med at føre til noget konkret (30. —, Df6 31. Tf1), så Jens griber til sit specialvåben, kvalitetsoffer, og snart står brættet i lys lue:

30. —, T×f3! 31. D×f3, g5.

Stillingen er nu meget vanskelig for hvid, der jo end ikke kan tillade evig skak (f. eks. 32. h×g5, S×g5 33. Df5, Sh3† 34. Kh1, Shf2† med remisskakker). Men Børge Andersen finder en smuk parade:

32. Le4!, g×h4 33. Df5, Sg5 34. Dg6!, S×e3 35. Te1, S×e4 36. D×h5†?.

Efter en række skrappe træk har spillerne opbrugt deres forudberegninger og har ikke tid til at finde de mest præcise træk. Her var det korrekt at slå på e4 med damen: 36. D×e4!, Sg4 37. Df5!. Nu mister hvid kontakten med feltet d3.

36. —, Kg8 37. d×e4, Sc2?.

Og sort kvitterer ved at undlade 37. —, Td3!, hvorefter han havde været ovenpå.

38. Ted1, Sd4 30. g×h4, Td6 40. Ld2, De6.

Tidnøden er overstået, hvid gør hemmeligt træk

41. Kg1-h2.

Og spillerne går hjem og finder ud af, at hvids gevinst ikke er alt for besværlig:

41. —, Dc4 42. Ta1.

(Den åbne linie sikrer 1-tallet).

42. —, Se6(?).

Det sejeste er at bytte dronninger med De2†.

43. Dg4, Dc2 44. Kg1, Sf8 45. Lg5!,

opgivet.

Efter tårnafbytning truer Lf6!.

Og efter denne værdige finale blev det atter Børge Andersen, der kom til tops i hovedstadens fineste turnering, et smukt resultat efter de senere års skuffelser. Men også Jens Enevoldsens resultat er bemærkelsesværdigt og kan give anledning til nogen omvurdering af spillestyrken i den danske elite. Ole Jakobsens tredeplads er fuldt fortjent. I øvrigt henvises til tabellen.

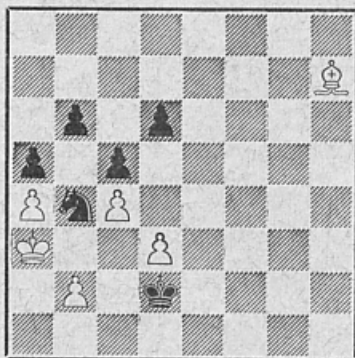
Bent Kolvig.

DIVISIONS-TURNERINGEN

Bedømmelsen af hængepartier fra divisionsturneringen

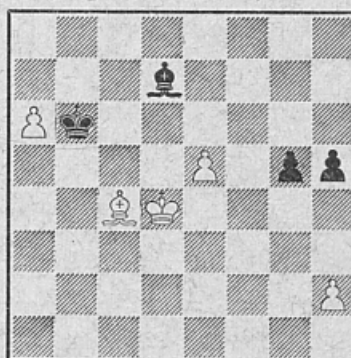
Lad mig allerførst sige noget om de to stillinger, der var afgørende for Danmarks-mesterskabet.

Jørn Sloth, Nordre, Århus



Per Møller, K.S.

Jørgen Carstensen, K.S.



Bent Sørensen, Nordre, Århus

Jeg befandt mig jo i en lidt pikant situation, idet jeg skulle bedømme disse to partier, hvor min egen klubs Danmarks-mesterskab stod på spil. Det må vel derfor kaldes et held, at en nærmere undersøgelse viste, at der i virkeligheden var ganske klare gevinstfortsættelser i begge tilfælde.

I den ophidsede atmosfære umiddelbart efter, at partierne var blevet afbrudt, analyseredes først det træk, som Bent Sørensen ville have spillet, hvis han skulle have spillet videre, nemlig Kd5, og bagefter så man på Palle Nielsens forbedringsforslag Lf7. Efter begge disse træk er resultatet lige på vippen; det er muligt, at hvid kan opnå den gevinststilling, som vi i januar-nummeret så Bans analyse af.

Da jeg kom i enrum med denne stilling, fandt jeg hurtigt ud af, at hvid vinder let med 61. e6. Hvis sort med det samme giver løberen, mangler han et tempo til at komme til h8 med kongen, og efter alle mulige løbertræk vinder 62. Ke5 let, sort når ikke at skabe modtrusler med sine bønder. Analysen var faktisk slut meget hurtigt.

Sloths stilling lignede en gevinststilling, men om søndagen var der ingen, der fandt en helt overbevisende gevinstmanøvre. Der er imidlertid en fuldstændig klar plan i stillingen: springeren til d1 og kongen til c1, derved fremtvinges b3, hvilket giver den sorte konge feltet c3, hvorefter b3 angribes. F. eks.: 61. Kb3, S×d3 62. Ka3, Sf2 63. Lf5, Sd1 64. Lg6, Kc1 65. b3, Kd2. Hvid kan ikke forhindre, at kongen kommer til c3 og springeren til d4. Derefter følger, hvis den hvide løber går til d1, Kd2, og når løberen er gået Kc2, hvorefter b3 falder.

Hvis hvid spiller sin konge til b1, fremtvinges b3 således: 61. Lg6, S×d3 62. Ka2, Sf2 63. Kb1, Sd1 64. Lf5, Se3 65. Le6, Kd3.

Gevinstføringen er altså i begge tilfælde ganske enkel.

I løbet af turneringen havde jeg ialt 13 partier til bedømmelse, hvoraf jeg vil karakterisere 5 som meget vanskelige. Det var tre tårnslutspil, et springerslutspil og en stilling med dronning mod to tårne. I to tilfælde kom der protest, den ene var ledsaget af en udmærket analyse, men der var alligevel et hul i den. Begge protester kunne afvises.

Det værste at få til bedømmelse er nok en midtspilstilling, hvor den ene part har en lille positionsfordel. Er fordel stor nok til gevinst? Den slags problemer var der heldigvis ingen af i de 13 partier. Men derfor var der jo alligevel adskillige stillinger, hvor det var umuligt at give en fuldstændig udtømmende analyse som begrundelse for resultatet af bedømmelsen.

Hovedbestyrelsen henstillede i påsken, at jeg til næste år ledsager bedømmelsen med en kort kommentar, f. eks. en sammenfatning af hovedplanen i gevinstføringen eller forsvaret. Denne kommentar kommer altså langt fra altid til at rumme nogen variantmæssig analyse; en sådan er som nævnt ikke altid mulig.

Af samme grund mener jeg også, at man i visse tilfælde må fortolke turneringsreglementets krav om en klar analyse i forbindelse med en protest en lille smule elastisk. Hvis en protest begrundes med en fornuftig analyse, hvor dog en vigtig variant er ladet ude af betragtning, må det være naturligt, at man i første omgang skriver til den pågældende klub og beder dem udbyde analysen på dette bestemte punkt. I nogle tilfælde bliver resultatet vel, at klubben opdager, at netop her ligger hullet i analysen, i andre tilfælde får man en konkret variant at tage stilling til.

Hængepartier er naturligvis et meget vanskeligt problem i forbindelse med divisionsturneringen. Af hensyn til pressen ville det være rart at undgå dem, men så skulle man altså indføre noget i retning af: to timer til de første 40 træk, derefter én time til resten! Det er heller ikke helt tilfredsstillende, og det kan vel siges, at der ikke hidtil har været så mange hængepartier, at det kan motivere en så drastisk ændring.

Måske er den nuværende ordning alligevel det mindste onde. I den kommende turnering vil kommentarerne til bedømmelsen måske hjælpe med til at skabe større klarhed. Man var vistnok lidt knotte i en klub, hvor man havde takseret to tårnslutspil til ialt halvandet points, for bedømmelsen gav kun et halvt. Det var muligvis et af de tilfælde, hvor en kommentar og et par varianter kunne have mindsket utilfredsheden. Det bliver der altså mulighed for fremover.

Bent Larsen.

Hovedkredsturneringerne:

1. hovedkreds Den endelige pointsstilling i mesterrækken blev: 1. Gladsaxe S. 36½ p., 2. St.S.s A-hold 36 p., 3. I.K. 29 p., 4. 1860 26 p., 5. Sporvejenes S. 24½ p., 6. St.S.s B-hold 24 p., 7. K.S. 24 p. og 8. I.S. 24 p. – De opnåede matchpoints afgjorde den indbyrdes stilling mellem de tre sidst placerede hold i den meget jævnbyrdige konkurrence.

De øvrige rækkeres resultater blev:

1. række: 1. F.S. 37 p., 2. Rokaden 33 p., 3. Københavns Handelsstands S. 30 p., 4. Ministeriernes S. 28½ p., 5. Valby S. 26½ p., 6. S. 1941 25½ p., 7. Vanløse S. 22 p. og 8. Glostrup S. 21½ p.

2. række: 1. Gladsaxe S. 29 p., 2. K.S. 28½ p., 3. Herlev S. 26 p., 4. Nærum S. 26 p., 5. Skovlunde S. 22 p., 6. Brøndbyerne S. 19½ p. og 7. I.K. 17 p.

3. række: 1. St.S. 37½ p., 2. Jernbanens S. 32 p., 3. Bankernes S. 31½ p., 4. Østerbro S. 26 p., 5. Virum S. 25½ p., 6. Brønshøj S. 25½ p., 7. KFUM 23½ p. og 8. Gladsaxe S. 22½ p.

4. række: 1. B & W F. S. 26½ p., 2. Jernbanens S. 25½ p., 3. Herlev S. 21½ p., 4. Kvindelig Læseforenings S. 19½ p., 5. Valby S. 15½ p. og 6. S. 1941 11½ p.

5. række: 1. Rokaden 23½ p., 2. 1860 22½ p., 3. Gladsaxe S. 12½ p., 4. Glostrup S. 11½ p. og 5. Brøndbyernes S. 10 p.

3. hovedkreds Mesterklassen: 1. Kassemose 28 p., 2. Fåborg 22½ p., 3. Aunslev-Rynkeby 20½ p., 4. Læseforeningen, Odense, 20 p., 5. Assens 17 p., 6. Middelfart 12 p.

A-klassen: 1. Odense Junior S. 24 p., 2. KFUM 22½ p., 3. Odense S. 20½ p., 4. Indslev 20 p., 5. Læseforeningen, Odense, 18½ p., 6. Kauslunde 13½ p.

B-klassen: 1. Otterup 24½ p., 2. »Tårnet«, Svendborg, 24½ p., 3. Kerteminde 19 p., 4. Bellinge 18 p., 5. Dalum-Hjallese 17½ p., 6. Søby 16½ p.

- C-klassen, gruppe 1:* 1. Brenderup 20½ p., 2. »Frem«, Odense, 18 p., 3. Gelsted 16½ p., 4. Glamsbjerg 16 p., 5. Fåborg 8 p.; *gruppe 2:* 1. Bolbro 21½ p., 2. Kassepose 17½ p., 3. Odense S. 16½ p., 4. Ringe 15½ p., 5. Lindø 9 p. – Oprykningskampen mellem Bolbro og Brenderup endte med en sejr til Brenderup på 4½–3½.
- D-klassen:* 1. »Springeren« 24 p., 2. Bolbro 22 p., 3. Assens 20½ p., 4. Odense Junior S. 20 p., 5. Herrested 19½ p., 6. Aunslev-Rynkeby 13 p.
- E-klassen:* 1. Vejle-Allested 28 p., 2. Gislev 23½ p., 3. Middelfart 23 p., 4. Indslev 22 p., 5. Kauslunde 16½ p., 6. Lindø 6 p.
4. hovedkreds *Mesterklassen:* 1. Gråsten 19 p., 2–3. Bov og Haderslev hver med 10½ p., 4. Tønder 8 p.
- A-klassen:* 1. Skærbæk 14½ p., 2. Åbenrå 13½ p., 3. Tinglev 12 p., 4. Vojens 8 p.
- B-klassen:* 1. Haderslev 15½ p., 2. Rødekro 15 p., 3. Bov 9 p., 4. Tønder 8½ p.
- C-klassen:* 1. Åbenrå 21 p., 2. Vojens 20 p., 3. Haderslev 17½ p., 4. Bov 15 p., 5. Rødekro 6½ p. – Gråsten rykker op i 3. division.
5. hovedkreds *Mesterklassen:* 1. Herning S. 22½ p., 2. Skjern 22 p., 3. Fredericia 21 p., 4. Ikast 20 p., 5. Kolding S. 18½ p., 6. »Springeren«, Kolding, 16 p.
- Oprykningskampene gav følgende resultater:
- A-klassen:* 1. Ølgod 5 p., 2. »Evans«, Vejle, 4 p., 3. Struer 3 p.
- B-klassen:* 1. Holstebro S. 5½ p., 2. Jerne 5 p., 3. Brørup 3½ p., 4. Brande 2 p.
- C-klassen:* 1. Kibæk 5 p., 2. Varde 4½ p., 3. Højmark 3½ p., 4. Bøvlingbjerg 3 p.
- D-klassen:* 1. Esbjerg S. 6 p., 2–3. Lemvig og Kolding S. hver 3½ p., 4. Skjern 3 p.
- E-klassen:* 1. Vinderup 5 p., 2. Ikast 4½ p., 3. Fredericia tunghøres S. 3½ p., 4. Esbjerg S. 3 p. – Herning Skakforening rykker op i 3. division og to hold rykker ud af mesterklassen. Der deltog ialt 98 hold i de respektive klasser.
6. hovedkreds *Mesterklassen:* 1. Vejlbj-Risskov 23 p., 2. Sorring 22½ p., 3. Ørsted 16 p., 4. Randers S. 10½ p., 5. Viborg 8 p.
- A-klassen, gruppe 1:* 1. Skive 19½ p., 2. Randers »1946« 16 p., 3–4. Klejtrup og Møldrup hver 15½ p., 5. Hammel 13½ p., 6. Randers S. 0 p.; *gruppe 2:* 1. Nordre, Århus, 24½ p., 2. KFUM 17 p., 3. Århus S. 16 p., 4. Ejstrupholm 12 p., 5. »Aros«, Århus, 10½ p.
- B-klassen, gruppe 1:* 1. Nørre Snede 19½ p., 2–3. Stensballe og Bjerringbro hver 17 p., 4. Horsens S. 15½ p., 5. Horsens »1950« 11 p.; *gruppe 2:* 1. Nordre, Århus, 19½ p., 2. Viby 18 p., 3. Trøjborg 17 p., 4. KFUM 13½ p., 5. Vejlbj-Risskov 12 p.
- C-klassen, gruppe 1:* 1. Skanderborg 20½ p., 2. Rødkjærsbro 18½ p., 3. Viborg 17 p., 4. Ulstrup 13 p., 5. Gjern 11 p.; *gruppe 2:* 1. KFUM, Nordhavn, 20½ p., 2. KFUM 18 p., 3. Mørke 15 p., 4. Ørsted 12½ p., 5. Randers »1946« 12 p.
- D-klassen, gruppe 1:* 1. Nordre, Århus, 17 p., 2. KFUM 13½ p., 3. Viby 10½ p., 4. Vejlbj-Risskov 7 p., 5. Randers S. 0 p.; *gruppe 2:* 1. Skanderborg 18 p., 2–3. Nørre Snede og Viborg hver 18 p., 4. KFUM 16 p., 5. Gjern 10 p.
- E-klassen, gruppe 1:* 1. Nordre, Århus, 28 p., 2. Århus S. 26½ p., 3. Brobjergskolen 24 p., 4. KFUM 18 p., 5. KFUM, Nordhavn, 17½ p., 6. Vejlbj-Risskov 6 p.; *gruppe 2:* 1. »Aros«, Århus, 27½ p., 2. Randers »1946« 20 p., 3. KFUM 15 p., 4. Brobjergskolen 13½ p., 5. Hammel 4 p. – Vejlbj-Risskov rykker op i 3. division.
8. hovedkreds *Mesterklassen:* 1. Roskilde 22½ p., 2. Frederiksværk 15 p., 3. Nykøbing Sj. 15 p., 4. Farum 15 p., 5. Fårevejle 11½ p.
- A-klassen:* 1. Helsingør 28 p., 2. Hørsholm 22 p., 3. Ubby 20½ p., 4. Roskilde 20 p., 5. Holbæk 16 p., 6. Kalundborg 13½ p.
- B-klassen:* 1. Frederikssund 21 p., 2. Jyderup 21 p., 3. Roskilde 17 p., 4. Hundested 12½ p., 5. Åkirkeby 8½ p.
- C-klassen, gruppe 1:* 1. Køge 27 p., 2. Svogerslev 24½ p., 3. Kyndby-Skuldelev 22½ p., 4. Tåstrup 21½ p., 5. Store-Heddinge 16½ p., 6. Fårevejle 8 p.; *gruppe 2:* 1. Helsingør 31½ p., 2. Lillerød 21½ p., 3. Hillerød 20½ p., 4. Borsholm 18½ p., 5. Ballerup 16½ p., 6. Espergærde 13½ p.
- D-klassen, gruppe 1:* 1. Helsingør 23½ p., 2. Måløv 23½ p., 3. Frederikssund 22½ p., 4. Ølsted 20½ p., 5. Køge 16 p., 6. Holbæk 14 p.; *gruppe 2:* 1. Skævinge 27 p., 2. Hillerød 22½ p., 3. Helsingør 20 p., 4. Græsted 19 p., 5. Vedbæk 15½ p., 6. Hørsholm 15 p.
- E-klassen:* 1. Espergærde 17 p., 2. Skævinge 11½ p., 3. Helsingør 10½ p., 4. Ølsted 9 p.

Skoleturneringerne

Gymnasieturneringen

I gymnasiernes skoleturnering tilmeldtes ialt 34 skoler; alle indledende runder er afviklede, og vindere i de forskellige kredse er følgende: 1. hovedkreds: Metropolitanskolen, der sejrede mellem de københavnske skoler og senere slog Rønne med $4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$; 2. hovedkreds: Nakskov, der slog Nykøbing F. 4-2 og senere Sorø med $4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$; 3. hovedkreds: Odense katedralskole slog Svendborg og Sct. Knuds gymnasium; 4. hovedkreds: Tønder vinder; 5. hovedkreds: i kamp mellem 6 gymnasier vandt Struer efter hård kamp, idet kun $1\frac{1}{2}$ points skilte nr. 1 fra nr. 5; i 6. hovedkreds sejrede Horsens med $4\frac{1}{2}$ p. over Randers, Silkeborg og Marselisborg, Århus; 7. hovedkreds: Ålborghus sejrede over Års med $3\frac{1}{2}$ mod $2\frac{1}{2}$; og endelig sejrede i 8. hovedkreds Rønne med $4\frac{1}{2}$ p. over Roskilde og Haslev, men tabte som nævnt i semifinalen til Metropolitanskolen; øvrige semifinaler endnu ikke afgjort.

Arne Henriksen, Tarm.

Herning vandt seminarieturneringen

Finalen i seminarieturneringen er afviklet i Ribe d. 15. marts 1964 mellem Blågård, Herning og Ribe seminarier. Det blev hurtigt klart, at kampen om mesterskabet ville komme til at stå mellem Herning og Blågård, mens Ribe sakkede bagud. Kort før spilletidens udløb førte Herning med $3\frac{1}{2}$ p. foran Blågård med 3, mens Ribe kun havde $\frac{1}{2}$ p. Der manglede da 2 partier, i det ene havde Ribe klar fordel mod Herning, mens det andet mellem Blågård og Ribe var et meget spændende slutspil med tårn og 3 bønder på hver side. Det lykkedes imidlertid Ribe at vinde begge de sidste partier, og resultatet af den ualmindelig spændende finale blev: Herning $3\frac{1}{2}$ p., Blågård 3 p. og Ribe $2\frac{1}{2}$ p.

Herning fik hermed Dansk Skak Unions vandrepokal for første gang, desuden fik hver af spillerne på det vindende hold overrakt en skakbog i præmie.

Hans Kelstrup.

Skanderborg blev jysk mester

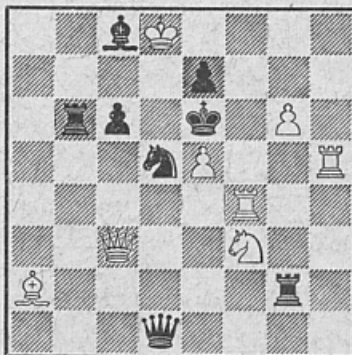
Finalekampene om det jyske mesterskab i folkeskoleturneringen spillede i Århus den 8. marts, og her sejrede Skanderborg med 10 points af 10 mulige foran Holstebro med 7 p., Varde 7 p., Brobjergskolen, Århus, og Ølgod hver med 6 p., Tønder 4 p., Frydendal, Ålborg, 4 p., Skannerup, Åbenrå og Klejtrup hver med 2 points. Finalekampen om det danske mesterskab spilles i Skanderborg.

PROBLEMSKAK

Under ledelse af *Jan Mortensen* og *O. G. Lauritzen*

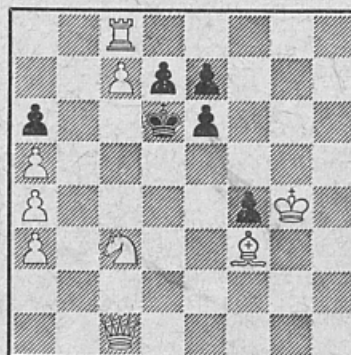
Originalopgaver

8146. Herbert Ahues
Bremen



Mat i 2 træk

8147. Odd E. Backe
Oslo



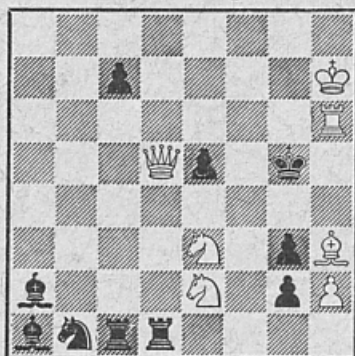
Mat i 2 træk

8148. Valentin Lider
Moskva



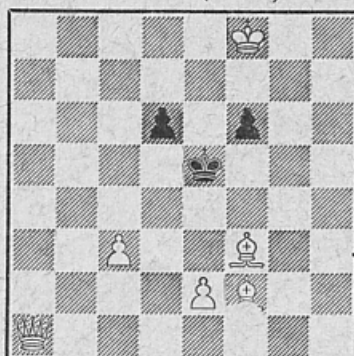
Mat i 2 træk

8149. Lars Møller Pedersen
Tommerup



Mat i 2 træk

8150. Talip H. Amirov
Nahodka (SSSR)



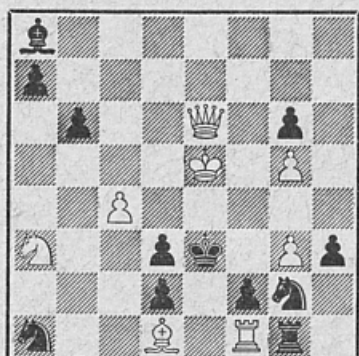
Mat i 3 træk

8151. H. Knuppert
København



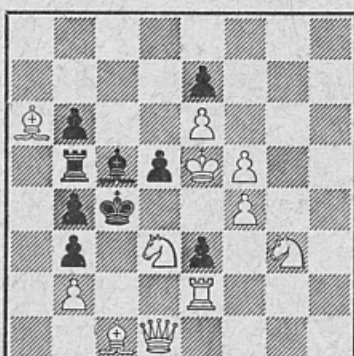
Mat i 3 træk

8152. R. Rasch Nielsen, Kbh.
In memoriam K. A. K. Larsen



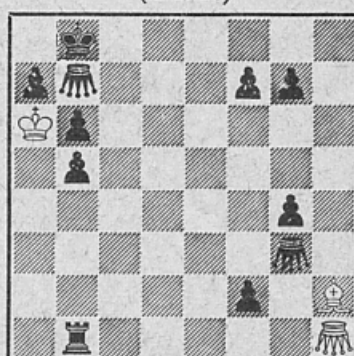
Mat i 3 træk

8153. V. Skovlund Jensen -
Odense



Selvmat i 2 træk

8154. Henrik Juel, Kbhvn.
(Debut)



Hjælpeamat i 3 træk (skinspil)

Løsninger til opgaverne i februar-nummeret

Nr. 8124 af K. A. K. Larsen: 1. Kh6.

Nr. 8125 af K. A. K. Larsen: (med La6) 1. Sh5.

Nr. 8126 af K. A. K. Larsen: 1. Td7.

Nr. 8127 af K. A. K. Larsen: (med sBd6) 1. Tf2.

Nr. 8128 af K. A. K. Larsen: 1. Dh4.

Nr. 8129 af K. A. K. Larsen: 1. Th8, truer 2. Se4† 1. —, Lc6 2. Se5, Lb5† 3. Sc4 mat. 1. —, Lx d5 2. Sf4, Lc4† 3. Se2 mat. 1. —, Kg6 2. tr1a1.

Nr. 8130 af K. A. K. Larsen: 1. Tf5, Ke4 2. Tg5†, Kd4 3. Kh4† 2. —, Ke3, 3. Td5 1. —, Kd4 2. Kh2 3. Dg4†. 1. —, ~ 2. Td5 3. Td6.

Nr. 8131 af K. A. K. Larsen: 1. Kd4, Kg4 2. Tc3 3. Lf5. 1. —, Kg6 2. Tf2† 3. Tf4. B) 1. Tb3 2. Kb4 3. Lf5.

Nr. 8132 af K. A. K. Larsen: 1. Th7†, Sf7 2. Dc8. 1. —, Df7 2. Db7. Et glimrende eksempel på forfatterens konstruktive evner.

Nr. 8133 af T. Kardos & I. Ragó: 1. Ka1, f8 (D) 2. Tb1, Da3 mat. B) 1. Ke7, Kc6 2. Kd8, f8 (D) mat. C) 1. Kb8, f8 (D) 2. Tg8, Dh6 mat D) 1. Tg2, f8 (D) 2. Th2, Df1 mat.

Nr. 8134 af A. Popovski: 1. De4 2. Dg6†. Trækpligt. Biløsning: 1. Dd6† 2. Dg6†.

Nr. 8135 af A. Popovski: Skinspil 1. h×g e. p., Lg5 2. g7 mat. Sidste træk g7-g5! Løsning: 1. e6†, Kg6, 21. f6, Lg7 mat.

Nr. 8136 af E. Iwanow: 1. Ta8†, Kb4 2. Ta4†, Ka4 3. e8 (G)†, Kb5 4. Ge4, Kc5 5. d6, Kc6 6. Kf2. 1. —, Kb5 2. e8 (D)†, Kc5 3. Dc6† 4. Ta4†.

Løserturneringen

Total februar: Poul Andersen (24-28, 30-32) 47, K. Austrheim (alle) 207, A. K. Buhelt (alle ÷ 30) 361(16), S. K. Christensen (24, 27, 28) 27, Jens Claussen (25-28, 30-32) 185(2), A. Dithmer (24, 26-28, 30-32) 233 (8), Haldor V. Hansen (alle ÷ 25, 30, 32, 36) 163(2), H. Juel (jan. 15 p., 24-32) 299, Johan Jørgensen (25-27, 31) 293(6), Erik Krag (24, 26) 17, Viktor Kvist (24-32) 48, Finn Larsen (24-28) 32, Hans P. Larsen (24-26, 30-33) 100(4), K. E. Larsen (24-28, 31, 32) 124(1), Torben Larsen (24, 27, 28) 71, Anker Madsen (24-28) 91, E. Masanek (24-28, 32) 189, Iver Pedersen (alle ÷ 24) 178, N. P. Pedersen (jan. 24 p., 24, 26-28, 30-32) 151, M. M. N. Petersen (24, 25, 30) 34, O. Reeh (alle) 318(7), V. Røpke (alle ÷ B 34) 311(32), V. Søndberg (25-30) 33, K. Thrane (24-29-31, 32) 240(11), Axel Tipsmark (24-30, 34, 35) 246(10), P. Østerbye (24-29, 31, 32) 467(7) og øvrige løsere uforandrede.

Olympiader

OL/IV[finalen]bord 2: Jens Chr. Pedersen, Trige, Århus-P. Dubinin, UdSSR 0-1; A. Bulat, Jugoslavien-Jens Chr. Pedersen 1/2-1/2, der dermed er færdig og opnåede 1 1/2 af 8.

OL/IV[semifinalerne]bord 3: K. Jessø, Hvidovre-C. F. Tears, USA 1/2-1/2; Jessø har dermed 1 af 4; bord 4: Sv. Siim, Esbjerg-R. Gheorghe, Rumænien 1/2-1/2; Siim har dermed 1 1/2 af 5 og mangler et til gevinst stående parti mod Polen; bord 5: P. Diaconescu, Rumænien-Lau Laurson, Glostrup 1-0; Laurson er dermed færdig og nåede 2 1/2 af 6.

Europa-Cup-finalen

Det går stadig ikke godt for Kurt Stoltze, Øster Ulslev, der til nu kun har scoret 1/2 af 8 og mangler 3 partier; Julius Nielsen, Valby, har 6 af 8, og den førende spiller A. Ericson, Sverige, har 7 af 8.

Europamesterskaber

Det 1. Europamesterskab startedes uden dansk deltagelse den 28. marts 1963; kvalifikationskravene for at kunne deltage i disse mesterskaber er de samme, der gælder for at kunne deltage i VM-semifinalerne, dvs. at man skal have vundet 2 på hinanden følgende mesterklasser à 7 mand eller en mesterklasse à 15 mand, enten i CCF eller i Europaturneringerne. I det pr. 20. februar 1964 startede 2. mesterskab deltager Ove Ekebjerg, København, som hermed ønskes held og lykke til at fuldføre denne fornemme turnering. En placering som nr. 1 eller 2 giver direkte adgang til VM-finalen.

Landskampen Danmark — Polen

I 1. klasse har nr. 4 Henrik Sørensen, København, tabt sit første parti til J. Subda; i 3. klasse har nr. 15 Ernst Nielsen, Grindsted, vundet begge partier over J. Pochopien, og Danmark fører med 2-1.

Nordensmesterskaber

K. Johansson, Sverige, har vundet over Thor Støre, Norge.

Arne Henriksen, Tarm.

SKAKHUSET

STUDIESTRÆDE 24
KØBENHAVN K
TELEFON BYEN 6291
BUTIK GIRO
EN GROS Dansk 86178
FABRIK Norsk 99303
FORLAG Svensk 4205
P O S T O R D R E



Skakhus-Avisen

udkommer 2 gange
pr. måned med nyt
og gammelt om

SKAKLITTERATUR
og
SKAKMATERIALER

kr. 1,00 pr. nummer

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition. Danmark, Norge, Sverige, Island og Finland kr. 18,00 pr. år, øvrige udland kr. 20,00 pr. år. Enkelte numre kan fås i ekspeditionen à kr. 1,75.

Dansk Skak Union:

Formand: Overlærer Kjær Larsen, Juulsvej 25, Varde. Tlf. 2 10 21.

Kasserer: Bogholder O. H. Parbo, Hulkærvej 8, Søborg. Tlf. Sø. 7220.

Sekretær og propagandaleder: Eigil Meedom, Fåborgvej 86, Fruens Bøge.

Korrespondanceafdelingen: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Tlf. 12 52 50

Redaktionen: Ledende redaktør, Eigil Pedersen, Bjørnholmsallé 19, Viby J. - Problemskak; Jan Mortensen, H. P. Olsensvænge 19, Tåstrup, tlf. 99 25 58 (originalopgaver), og O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 A¹, Vanløse, tlf. 71 70 78 (løsninger).

Skakbladets ekspedition: Hulkærvej 8, Søborg. Tlf. Sø. 7220, postgiro 208 01.

Afleveret til postvæsenet den 18. april 1964

Skakure

| |
|--|
| Skakuret »Stern Luxus«. Verdens bedste skakur med førsteklases værk, med gangviser og faldvinge. Fås i pæn, lys naturfarvet eller mørk mahognifarvet, skråtstående kasse med metalplade foroven til inskription. Længde 16 cm, højde 9 cm. Inskription påsættes gerne, pris 35 øre pr. bogstav 85,00 |
| Skakuret »Stern«. Gode, solide værker, med gangviser og faldvinge og indbygget i smuk, skråtstående kasse, lys naturfarvet eller mørk mahognifarvet. Kan påsættes navneplade 71,85 |
| Skakuret »Springer«. Det elegante skakur af schweizisk fabrikat, med gangviser og faldvinge og indbygget i smuk, poleret kasse af lys eg, skråtstående. Længde 13,5 cm, højde 10 cm. Kan påsættes navneplade til inskription 91,00 |
| Skakuret »Jupiter« I. Tysk fabrikat. Gode, solide værker, med gangviser og faldvinge, mørk, opretstående kasse. Længde 15,5 cm, højde 7,5 cm. Kan påsættes navneplade 62,50 |
| Skakuret »Jupiter« II. Som ovennævnte, men lidt smallere 59,50 |

Skakbord

| |
|---|
| Nydeligt skakbord af nødde- og ahorntræ. Bordpladen 60×60 cm med indlagte felter. Hjørnerne påsat metalskinner til forstærkning. Bordet med hylde under pladen, moderne facon 235,00 |
| Smukke skakbrikker af buxbomtræ – passende til ovennævnte skakbord – »Stauntonmodel«, lakerede, med filtunderlag og med blyindlæg, i trææske med klaplåg. Kongens højde 68 mm kr. 43,15 – 76 mm kr. 51,00 – 82 mm 58,00 |

Abonnementer på skakblade

| | Land | Sprog | Nr. årlig | Årspris |
|---|--------------|-----------------|-----------|---------|
| Skakbladet | Danmark | dansk | 12 | 18,00 |
| Arbejder-Skak | Danmark | dansk | 12 | 12,00 |
| Tidskrift för Schack | Sverige | svensk | 10 | 25,50 |
| Schack-Bulletinen | Sverige | svensk | 12 | 27,00 |
| Postsjakk | Norge | norsk | 12 | 13,00 |
| Schach-Echo | Vesttyskland | tysk | 24 | 38,60 |
| Deutsche Schachzeitung | Vesttyskland | tysk | 12 | 32,20 |
| Schach | Østtyskland | tysk | 12 | 35,50 |
| Chess | England | engelsk | 24 | 38,60 |
| British Chess Magazine | England | engelsk | 12 | 38,60 |
| Chess Review | USA | engelsk | 12 | 48,25 |
| El Ajedrez Espanol | Spanien | spansk | 12 | 38,60 |
| Sahovski Glasnik | Jugoslavien | jugoslavisk | 12 | 32,20 |
| Chess World | Australien | engelsk | 12 | 34,30 |
| Schakmaty | Rusland | russisk | 12 | 38,60 |
| Schakmatny Bulletin (hovedsagelig partier) | Rusland | russisk | 12 | 47,25 |
| FIDE-revue (FIDE's off. organ) ... | | tysk/eng./russ. | 4 | 27,00 |
| Teorijski Bilten (aktuelle åbninger) | Jugoslavien | jugoslavisk | 12 | 28,00 |
| Dr. Euwes Nyhedsblade (aktuelle åbninger) | Holland | tysk | 20 | 51,50 |
| Fernschach | Vesttyskland | tysk | 12 | 24,00 |
| Skakblade-pakken med 15 forskellige nye og ældre skakblade fra hele verden kr. 10,75 | | | | |

Skakblade indbindes – Skriv efter vort store, gratis skakkatalog!

Axel Nielsens Skakforlag

Egebæksvej 7 . Odense . Telefon (09) 12 52 50 . Giro 9638